



Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Odbor | oddělení
odbor dopravy a
silničního hospodářství

Naše značka (č. j.)
4047/DS/2013-6-Ma

Vyřizuje | linka | e-mail
Mgr. Bc. David Mazánek/635
dmazanek@kr-kralovehradecky.cz

Hradec Králové
04. 04. 2013

U S N E S E N Í

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jako příslušný nadřízený správní orgán podle ust. § 178 odst. 2) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „správní řád“) rozhodl podle ust. § 80 odst. 4) písm. c) správního řádu takto:

1/ Obecní úřad Heřmanice jako silniční správní úřad (dále i jen podřízený správní orgán), byl ve věci správního řízení o odstranění pevné překážky na pozemní komunikaci na pozemku p.č. 438 v k.ú. Slotov a obci Heřmanice, zahájeného na základě žádosti pana Vladimíra Potůčka, nar. 14. 09. 1952, Kuks 15, PSČ 544 43, **nečinný a dopustil se nedůvodných průtahů v řízení,**

2/ věc – správní řízení shora uvedené – se Obecnímu úřadu Heřmanice jako příslušnému správnímu orgánu, **o d n í m á**

a

3/ správním orgánem vedoucím shora uvedené správní řízení se u r č u j e Městský úřad Jaroměř.

Odůvodnění

Dne 27. 02. 2013 se k zdejšímu správnímu orgánu dostavil pan Vladimír Potůček a učinil ústní podání do protokolu, jehož obsahem je poukázání na nečinnost podřízeného správního orgánu ve shora uvedené věci. Ve stejné věci již zdejší správní orgán přikázal pod čj. 13312/DS/2012-5-MA ze dne 16. 08. 2012, aby podřízený správní orgán vydal rozhodnutí ve lhůtě do 31. 10. 2012. V reakci na ústní podání zdejší správní orgán opakovaně vyzval podřízený správní orgán k vyjádření, kdy tento přípisem ze dne 25. 03. 2013 sdělil, že *„Správní řízení bylo ukončeno bez vydání rozhodnutí s tím, že v místě, které pan Potůček uvedl, se žádá překážka nenachází a stížnost je bezpředmětná.“* K vydání rozhodnutí tedy do dnešního dne nedošlo a správní řízení nebylo ukončeno ani jiným, zákonem předpokládaným způsobem. Vzhledem k tomuto lze konstatovat nečinnost podřízeného správního orgánu ve smyslu § 80 správního řádu a tuto nečinnost Krajský úřad Královéhradeckého kraje musí řešit opatřením podle možností v tomto ustanovení uvedených, přičemž byly zvažovány následující alternativy: a) vydání příkazu nečinnému právnímu orgánu k zahájení správního řízení – tato varianta není za dané situace efektivní (kromě toho že už byla užita), neboť problematika je sama skutečnost, že danou agendu vykonávají i obce tzv. I. typu, které nejsou schopny zvládnout procesní problematiku (tj. znalost a aplikaci zejména správního řádu), natož odbornou stránku věci (posouzení charakteru komunikace, resp. znalost zákona o PK); b) převzetí věci nadřízeným správním orgánem – tato varianta není rovněž efektivní, neboť předmět řízení nevyžaduje „nadstandardní“ odborné znalosti (tj. danou věc může odborně zvládnout referent obce tzv. III. typu), došlo by k nežádoucímu instančnímu posunu – tj. odvolacím orgánem by bylo Ministerstvo dopravy a navíc by účastníci řízení byly znevýhodněni minimálně pokud jde o vzdálenost sídla správního orgánu od místa samého; c) pověření jiného správního orgánu ve správním obvodu Královéhradeckého kraje – tato varianta byla z uvedených důvodů zvolena jako nejvhodnější, přičemž při určení konkrétního správního orgánu, kterému bude věc předána, vycházel Krajský úřad Královéhradeckého kraje zejména ze skutečnosti, že správní orgán – Městský úřad Jaroměř (jakožto orgán tzv. obce III. typu), disponuje úředníky, kteří mají zkušenost s vedením správního řízení, vztahují se na ně poněkud jiné právní předpisy než na starostu nebo místostarostu obce (byť vykonávajícího agendu silničního správního úřadu) a proto lze i očekávat efektivní vyřízení této věci v souladu se zásadami činnosti správních orgánů, navíc sídlo správního orgánu je nedaleko místa samého. Bude tedy věcí Městského úřadu Jaroměř po předání spisového materiálu od Obecního úřadu Heřmanice posoudit stav na místě samém s tím, že pokud dojde k závěru, že existuje překážka, která znemožňuje žádosti vyhovět, bude postupovat podle ust. § 51 odst. 3) správního řádu.

Z výše uvedených důvodů r o z h o d l Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jako nadřízený správní orgán, **tak, jak je ve výroku uvedeno.**

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání, a to do 15 dnů po jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, které o odvolání rozhodne, a to prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, u něž se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

Odvolání proti tomuto usnesení nemá dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Mgr. Bc. David Mazánek
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:

- 1/ OÚ Heřmanice – DS
- 2/ MÚ Jaroměř – DS
- 3/ Vladimír Potůček, Kuks 15, PSČ 544 43
- 4/ Česká republika, Státní pozemkový úřad - DS

Tato písemnost musí být vyvěšena po dobu 15 dnů na úřední desce (i způsobem umožňujícím dálkový přístup) Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a Obecního úřadu Heřmanice a po této lhůtě vrácena zpět odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis.....